**Formulário para avaliação da monografia**

As disciplinas de Trabalho de Graduação do curso de bacharelado em oceanografia do IOUSP visam a realização de trabalho de pesquisa experimental ou teórica em tópicos relacionados à oceanografia, em seus diversos campos de atuação, a fim de proporcionar ao aluno melhor qualificação para o trabalho profissional, visão crítica e familiaridade com o método científico. Como requisito deste processo é necessário que o aluno apresente uma monografia ao final da disciplina de TG II, a qual é avaliada por uma banca examinadora. Para avaliação da monografia solicita-se a análise dos critérios abaixo considerando uma pontuação de 1 a 5, sendo 1 “discordo totalmente” e 5 “concordo totalmente”, incluindo comentários que possam orientar o aluno na adequação da monografia. Este formulário deverá ser preenchido e entregue ao membro da Comissão de Trabalho de Graduação no momento da defesa do TG.

Aluno(a):

Orientador(a):

Título:

|  |  |
| --- | --- |
| Critérios | Pontuação |
| **Questões relacionadas ao formato e à apresentação do documento** |
| 1) O texto está bem escrito, sem erros, demonstrando cuidado na sua elaboração? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 2) O texto é claro, com informações e argumentos adequadamente encadeados, de forma que é possível avaliar seu conteúdo? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 3) As figuras e tabelas, caso existam, são necessárias, precisas, apresentadas em qualidade gráfica adequada para seu entendimento e auto-explicativas? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 4) A bibliografia corresponde às citações ao final do documento? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| **Questões relacionadas ao conteúdo e à estrutura do documento** |
| 5) O título reflete o tema central do estudo? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 6) O resumo é claro e transmite a mensagem central do estudo? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 7) A introdução é clara e explica qual é o estado atual do conhecimento no tocante ao tema do estudo, apresentando o que se sabe e destacando a lacuna do conhecimento que o projeto pretende abordar? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 8) Os objetivos gerais e específicos estão apresentados de forma clara e, caso aplicável, a hipótese científica foi explicitada? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 9) Os métodos estão claramente apresentados, permitindo a reprodução do estudo? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 10) Os métodos são adequados para cumprir os objetivos propostos? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 11) Os resultados e a discussão estão claramente apresentados e são compatíveis com a hipótese (caso aplicável), objetivos e métodos?  | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| 12) As conclusões estão claramente apresentadas e respondem o objetivo do estudo a partir dos resultados obtidos? | [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] 5 |
| **Comentários**      |
| **Avaliação geral** |
| Faça uma apreciação geral sobre a monografia ressaltando: |
| Principais aspectos positivos. |
| **Comentários**      |
| Principais aspectos negativos. |
| **Comentários**      |
| Com base na sua experiência com avaliação de **trabalhos de conclusão de curso de graduação**, como esta monografia poderia ser classificada em comparação com os outros trabalhos já avaliados por você? | [ ]  Ótimo[ ]  Bom[ ]  Regular[ ]  Insuficiente |
| A monografia necessita ser re-elaborada e re-submetida para apreciação da relatoria? | [ ]  Sim [ ]  Não |

Data:

Nome do avaliador: